



Арбитражный суд Волгоградской области
ул. 7-й Гвардейской, д. 2, Волгоград, 400005, volgograd.arbitr.ru
Email: info@volgograd.arbitr.ru Телефон: (8442)23-00-78 Факс: (8442)24-04-60

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Волгоград

«28» июня 2018 г.

Дело № А12-21704/2017

Резолютивная часть определения оглашена 27 июня 2018 года. Полный текст определения изготовлен 28 июня 2018 года.

Судья Арбитражного суда Волгоградской области Мигаль А.Н., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Застыловой И.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о признании несостоятельным (банкротом) гражданки Сланчёвой Татьяны Юрьевны (ИНН 344306585990; адрес: Волгоградская обл., г. Волгоград, ул. им. Константина Симонова, д. 18, кв. 28; 08.10.1971 года рождения, место рождения – гор. Липецк; СНИЛС 144-697-006 83), результаты реализации имущества должника, ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества должника, при участии:

от должника – Наумов А.Н., доверенность № 30 от 05.06.2017,

У С Т А Н О В И Л:

20.06.2016 в Арбитражный суд Волгоградской области (далее – суд) поступило заявление Сланчёвой Татьяны Юрьевны о признании ее несостоятельной (банкротом), которое 21.07.2017 принято к производству.

Решением суда от 05.09.2017 (резолютивная часть оглашена 30.08.2017) гражданка Сланчёвой Татьяны Юрьевны признана несостоятельной (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина сроком на четыре месяца, финансовым управляющим утвержден Ахметзянов Тагир Ильгизович.

Сообщение о введении процедуры реализации имущества должника опубликовано в газете «Коммерсантъ» 09.09.2017.

В суд от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении реализации имущества должника с приложением подтверждающих документов.

В судебном заседании представитель должника поддерживал ходатайство финансового управляющего должника.

Согласно статье 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр 2 требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Исследовав представленный в материалы дела отчет финансового управляющего, суд установил, что 20.06.2016 в суд поступило заявление Сланчёвой Татьяны Юрьевны о признании ее несостоятельной (банкротом), которое 21.07.2017 принято к производству.

Решением суда от 05.09.2017 (резолютивная часть оглашена 30.08.2017) гражданка Сланчёвой Татьяны Юрьевны признана несостоятельной (банкротом), введена процедура

реализации имущества гражданина сроком на четыре месяца, финансовым управляющим утвержден Ахметзянов Тагир Ильгизович.

Сообщение о введении процедуры реализации имущества должника опубликовано в газете «Коммерсантъ» 09.09.2017.

Согласно реестру требований кредиторов, кредиторская задолженность, установленная судом, составляет 499 788,90 руб. Реестр требований кредиторов закрыт 10.11.2017.

В ходе проведения процедуры банкротства, финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния, инвентаризация имущества должника, по результатам которой выявлено имущество – автомобиль Опель Омега 1987 г.в.

Указанное имущество утилизировано финансовым управляющим, так как автомобиль находился в технически неисправном состоянии и непригодном к использованию. Выручка от утилизации автомобиля составила 12186 руб.

Денежные средства, поступившие от реализации имущества направлены на расчеты с кредиторами.

Счета должника закрыты, банковские карты заблокированы.

В процедуре реализации имущества Сланчёвой Татьяны Юрьевны проведен анализ финансового состояния должника, представлено заключение об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства. По результатам проведения процедуры реализации имущества должника, сделок, которые могли бы быть оспорены, финансовым управляющим не установлено.

В соответствии со ст. 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

По смыслу п. 2 ст. 213.24 Закона о банкротстве по истечении срока реализации имущества гражданина может быть продлена судом в исключительных случаях с целью завершения данной процедуры банкротства по мотивированному ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Установленные судом обстоятельства в совокупности свидетельствуют о наличии оснований для завершения процедуры реализации имущества гражданина.

Доказательств наличия у должника нереализованного имущества в материалы дела не представлено, ходатайств об отложении судебного заседания по рассмотрению ходатайства управляющего не заявлено.

Признаков неразумного и недобросовестного поведения на стороне должника не установлено. По материалам дела не усматривается, что должник скрывал необходимую информацию либо предоставил недостоверные сведения, касающиеся осуществления мероприятий процедуры.

С учетом изложенного суд приходит к выводу, что мероприятия, подлежащие выполнению в ходе процедуры реализации имущества гражданина, проведены в полном объеме, оснований для продления процедуры отсутствуют.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные п.п. 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения

совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Судом не установлено оснований для отказа в освобождении должника от имеющихся обязательств. Также о наличии таких оснований не заявлено суду лицами, участвующими в деле, в связи, с чем гражданина должен быть освобожден от возникших до обращения в суд с заявлением о банкротстве обязательств.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим (то есть возникшим позже даты принятия заявления о банкротстве должника (ст. 5 Закона о банкротстве) платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Руководствуясь ст. 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества гражданки Сланчёвой Татьяны Юрьевны (ИНН 344306585990; адрес: Волгоградская обл., г. Волгоград, ул. им. Константина Симонова, д. 18, кв. 28; 08.10.1971 года рождения, место рождения – гор. Липецк; СНИЛС 144-697-006 83).

Прекратить полномочия финансового управляющего Ахметзянова Тагира Ильгизовича.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Волгоградской области в пользу арбитражного управляющего Ахметзянова Тагира Ильгизовича денежные средства в сумме 25 000 руб.

Освободить Сланчёву Татьяну Юрьевну от дальнейшего исполнения имевшихся на дату обращения в суд с заявлением о банкротстве должника требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

С даты вынесения определения наступают последствия, установленные ст.ст. 213.28, 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ от 26.10.2002.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Волгоградской области в сроки, установленные законом.

Судья

А.Н.Мигаль