



Арбитражный суд Волгоградской области
ул. 7-й Гвардейской, д. 2, Волгоград, 400005, volgograd.arbitr.ru
Email: info@volgograd.arbitr.ru Телефон: (8442)23-00-78 Факс: (8442)24-04-60

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Волгоград
«05» октября 2021 г.

Дело № А12-2186/2021

Резолютивная часть определения объявлена 28 сентября 2021. Полный текст судебного акта изготовлен 05 октября 2021.

Судья Арбитражного суда Волгоградской области Хитенкова Е.М., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Шаповаловым Д.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о признании несостоятельной (банкротом) гражданки Узун Елены Юрьевны (03 января 1977 года рождения, место рождения: гор. Тында Амурской области, место регистрации и жительства согласно указанному должником в заявлении: 400120, Волгоградская область, гор. Волгоград, ул. Паши Ангелиной, д. 113; ИНН 344500012196; СНИЛС 078-366-466 12)

отчет финансового управляющего о своей деятельности и результатах процедуры реализации имущества должника, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества,

при участии в судебном заседании: без явки;

Установил:

02.02.2021 в Арбитражный суд Волгоградской области (далее - суд) обратилась Узун Елена Юрьевна с заявлением о признании ее несостоятельной (банкротом) по правилам банкротства физического лица.

Определением от 09.02.2021 заявление должника принято к производству суда, возбуждено дело о несостоятельности (банкротстве) № А12-2186/2021.

Решением суда от 15.03.2021 (резолютивная часть решения оглашена 10.03.2021) Узун Елена Юрьевна признана несостоятельной (банкротом). В отношении неё введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим должника утверждена Тихомирова Екатерина Алексеевна.

Информационное сообщение опубликовано в газете «Коммерсантъ» 06.02.2021.

Финансовый управляющий обратился в суд с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества в отношении Узун Елены Юрьевны и освобождении ее от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, судом установлено следующее.

В ходе процедуры реализации имущества в реестр требований кредиторов должника включены требования АО «АЛЬФА-БАНК» в размере 567 756,05 руб., с очередностью удовлетворения: 566 549,16(основной долг, проценты) - требования кредиторов третьей очереди; 1 206,89 руб. (неустойка, штрафы) требования кредиторов третьей очереди, учитываемые в реестре отдельно и подлежащие удовлетворению после погашения основной суммы задолженности и причитающихся процентов.

Имущества, подлежащего включению в конкурсную массу и реализации, финансовым управляющим не выявлено, как следствие конкурсная масса не сформирована, расчеты с конкурсным кредитором не производились.

В рамках проведенного анализа финансового состояния должника признаков преднамеренного и фиктивного банкротства не выявлено.

В соответствии со ст. 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

По смыслу п. 2 ст. 213.24 Закона о банкротстве по истечении срока реализации имущества гражданина может быть продлена судом в исключительных случаях с целью завершения данной процедуры банкротства по мотивированному ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Установленные судом обстоятельства в совокупности свидетельствуют о наличии оснований для завершения процедуры реализации имущества гражданина.

Признаков неразумного и недобросовестного поведения на стороне должника не установлено. По материалам дела не усматривается, что должник скрывал необходимую информацию либо предоставил недостоверные сведения, касающиеся осуществления мероприятий процедуры.

С учетом изложенного суд приходит к выводу, что мероприятия, подлежащие выполнению в ходе процедуры реализации имущества гражданина, проведены в полном объеме, основания для продления процедуры отсутствуют.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные п.п. 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Судом не установлено оснований для отказа в освобождении должника от имеющихся обязательств. Также о наличии таких оснований не заявлено суду лицами, участвующими в деле, в связи, с чем гражданин должен быть освобожден от возникших до обращения в суд с заявлением о банкротстве обязательств.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим (то есть возникшим позже даты принятия заявления о банкротстве должника (ст. 5 Закона о банкротстве) платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Руководствуясь ст. 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества в отношении гражданки Узун Елены Юрьевны (03 января 1977 года рождения, место рождения: гор. Тынды Амурской области, место регистрации и жительства согласно указанному должником в заявлении: 400120, Волгоградская область, гор. Волгоград, ул. Паши Ангелиной, д. 113; ИНН 344500012196; СНИЛС 078-366-466 12).

Освободить гражданку Узун Елену Юрьевну от дальнейшего исполнения имевшихся на дату обращения в суд с заявлением о банкротстве должника требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Волгоградской области в пользу арбитражного управляющего Тихомировой Екатерине Алексеевне денежные средства в сумме 25 000 руб. по банковским реквизитам, указанным в заявлении о перечислении денежных средств.

С даты вынесения определения наступают последствия, установленные ст.ст. 213.28, 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ от 26.10.2002.

Определение может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Волгоградской области в сроки, установленные законом.

Судья

Е.М. Хитенкова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 09.10.2020 7:04:42
Кому выдана Хитенкова Елена Михайловна