



**Арбитражный суд Волгоградской области**  
ул. 7-й Гвардейской, д. 2, Волгоград, 400005, volgograd.arbitr.ru  
Email: info@volgograd.arbitr.ru Телефон: (8442)23-00-78 Факс: (8442)24-04-60

## **ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

город Волгоград

**«30» июля 2020 г.**

**Дело № А12-33983/2019**

Резолютивная часть определения объявлена 23 июля 2020. Полный текст судебного акта изготовлен 30 июля 2020.

Судья Арбитражного суда Волгоградской области Хитенкова Е.М., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Сборщиковой С.М.к, рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) гражданина Губина Никиты Сергеевича (16.02.1994 года рождения, уроженец пос.Дудаченский Фроловского района Волгоградской области, зарегистрирован по адресу: Волгоградская обл., Городищенский р-он, р.п. Новый Рогачик, ул.Бассаргинская, д.19; ИНН 343901542576; СНИЛС161-708-536 64) вопрос о завершении процедуры реализации имущества при участии в судебном заседании: без явки сторон;

Установил:

16.09.2019 в Арбитражный суд Волгоградской области (далее - суд) поступило заявление Губина Никиты Сергеевича о признании его несостоятельным (банкротом) по правилам банкротства физического лица.

Определением от 23.09.2019 заявление принято к производству, возбуждено производство по делу №А12-33983/2019 о несостоятельности (банкротстве) Губина Никиты Сергеевича.

Решением суда от 14.11.2019 (резолютивная часть от 07.11.2019) Губин Никита Сергеевич признан несостоятельным (банкротом) в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющий утвержден Федоров С.В.

По итогам процедуры финансовый управляющий обратилась в суд с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества в отношении гр. Губина Н.С. и освобождении его от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

Возражений от лиц, участвующих в деле, не поступило.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, судом установлено следующее.

В ходе процедуры реализации имущества в реестр требований кредиторов должника включены требования кредиторов: Банк ВТБ (ПАО) в общей сумме 590 389, 71 руб. Определением суда от 04.03.2020 требования ФНС России в лице Межрайонной ИФНС России №5 по Волгоградской области в размере 1 036 руб. признаны обоснованными и подлежащими удовлетворению за счет имущества должника – Губина Никиты Сергеевича, оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов.

Денежные средства, полученные в конкурсную массу от заработной платы должника (сверх прожиточного минимума), направлены на удовлетворение текущих расходов, связанных с делом о банкротстве, а также частичное удовлетворение реестровой задолженности (81 006,77 руб.)

Иного имущества, подлежащего включению в конкурсную массу, не выявлено.

В рамках проведенного анализа финансового состояния должника признаков преднамеренного и фиктивного банкротства не выявлено.

В соответствии со ст. 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

По смыслу п. 2 ст. 213.24 Закона о банкротстве по истечении срока реализации имущества гражданина может быть продлена судом в исключительных случаях с целью завершения данной процедуры банкротства по мотивированному ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Установленные судом обстоятельства в совокупности свидетельствуют о наличии оснований для завершения процедуры реализации имущества гражданина.

Признаков неразумного и недобросовестного поведения на стороне должника не установлено. По материалам дела не усматривается, что должник скрывал необходимую информацию либо предоставил недостоверные сведения, касающиеся осуществления мероприятий процедуры.

С учетом изложенного суд приходит к выводу, что мероприятия, подлежащие выполнению в ходе процедуры реализации имущества гражданина, проведены в полном объеме, оснований для продления процедуры отсутствуют.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные п.п. 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Судом не установлено оснований для отказа в освобождении должника от имеющихся обязательств. Также о наличии таких оснований не заявлено суду лицами, участвующими в деле, в связи, с чем гражданин должен быть освобожден от возникших до обращения в суд с заявлением о банкротстве обязательств.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим (то есть возникшим позже даты принятия заявления о банкротстве должника (ст. 5 Закона о банкротстве) платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Руководствуясь ст. 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества должника в отношении гражданина Губина Никиты Сергеевича (16.02.1994 года рождения, уроженец пос.Дудаченский Фроловского района Волгоградской области, зарегистрирован по адресу: Волгоградская обл., Городищенский р-он, р.п. Новый Рогачик, ул.Бассаргинская, д.19; ИНН 343901542576; СНИЛС161-708-536 64).

Освободить гражданина Губина Никиты Сергеевича от дальнейшего исполнения имевшихся на дату обращения в суд с заявлением о банкротстве должника требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

С даты вынесения определения наступают последствия, установленные ст.ст. 213.28, 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ от 26.10.2002.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Волгоградской области в сроки, установленные законом.

Судья

Е.М. Хитенкова