



Арбитражный суд Волгоградской области

ул. 7-й Гвардейской, д. 2, Волгоград, 400005, volgograd.arbitr.ru
Email: info@volgograd.arbitr.ru Телефон: (8442)23-00-78 Факс: (8442)24-04-60

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Волгоград

24 июня 2020 года

Дело № А12-33985/2019

Резолютивная часть судебного акта объявлена 17.06.2020

Полный текст судебного акта изготовлен 24.06.2020

Арбитражный суд Волгоградской области в составе судьи Селезнева И.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Афоной А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании вопрос о продлении срока или завершении процедуры реализации имущества в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Зюма Елены Николаевны (ИНН:342100967920; адрес регистрации согласно указанному должником в заявлении: 400120, город Волгоград, СНТ «Бетонщик», дом 29; данные о рождении: 15.01.1969, место рождения – р.п. Октябрьский, Октябрьского района, Волгоградской области; СНИЛС: 053-511-628 29), в отсутствии лиц, участвующих в деле,

16.09.2019 года гражданка Зюма Елена Николаевна обратилась в Арбитражный суд Волгоградской области с заявлением о признании её несостоятельной (банкротом) по правилам банкротства физического лица.

Определением суда от 15.10.2019 заявление принято к производству судьи Кулик И.В., возбуждено производство по делу о банкротстве гражданина.

Решением Арбитражного суда Волгоградской области от 08.11.2019 Зюма Елена Николаевна признана несостоятельным (банкротом), в отношении ее имущества введена процедура реализации, финансовым управляющим утверждён Федоров С.В.

Определением Арбитражного суда Волгоградской области в составе председателя седьмого судебного состава Арбитражного суда Волгоградской области Толмачевой Ольги Александровны от 04.12.2019 в связи с нахождением судьи Кулик И.В. в отпуске произведена замена судьи по делу №А12-33985/2019. Судья Кулик И.В. заменена на судью Селезнева И.В.

В связи с завершением мероприятий, предусмотренных для процедуры реализации имущества гражданина, финансовый управляющий обратился в суд с ходатайством о её завершении, представив отчёт о результатах проведения реализации имущества должника.

Возражения от лиц, участвующих в деле, не поступили.

Суд, исследовав материалы дела, выслушав лиц, участвующих в деле, приходит к следующему выводу.

Согласно представленному финансовым управляющим отчёту, в ходе проведения процедуры реализации имущества должника в третью очередь реестра требований кредиторов должника включены требования акционерного общества «Райффайзенбанк» в размере 384621,33 руб. и требования общества с ограниченной ответственностью «Русфинанс Банк» в размере 26850,80 руб.

Иные кредиторы должника свои требования о включении в реестр кредиторов в установленный законом срок не заявляли.

Из представленного отчёта финансового управляющего следует, что в ходе процедуры реализации имущества должника в конкурсную массу денежные средства не поступали, в связи с исключением финансовым управляющим из дохода должника прожиточного минимума. Наличие у должника имущества, подлежащего включению в конкурсную массу, финансовым управляющим не установлено, основания для оспаривания сделок должника финансовым управляющим не выявлены.

Погашение требований кредиторов, включённых в реестр требований, не производилось.

В рамках проведённого анализа финансового состояния должника признаков преднамеренного и фиктивного банкротства не выявлено.

В соответствии со ст. 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) по итогам рассмотрения отчёта о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчётов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Установленные судом обстоятельства в совокупности свидетельствуют о наличии оснований для завершения процедуры реализации имущества гражданина.

Признаков неразумного и недобросовестного поведения на стороне должника не установлено. По материалам дела не усматривается, что должник скрывал необходимую информацию либо предоставил недостоверные сведения, касающиеся осуществления мероприятий процедуры.

С учётом изложенного суд приходит к выводу, что мероприятия, подлежащие выполнению в ходе процедуры реализации имущества гражданина, проведены в полном объёме, оснований для продления процедуры отсутствуют.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные п. п. 4, 5 и 6 ст. 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечён к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал своё требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении

от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Судом не установлено оснований для отказа в освобождении должника от имеющихся обязательств. Также о наличии таких оснований не заявлено суду лицами, участвующими в деле, в связи, с чем гражданин должен быть освобождён от возникших до обращения в суд с заявлением о банкротстве обязательств.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим (то есть возникшим позже даты принятия заявления о банкротстве должника (ст. 5 Закона о банкротстве) платежам, о возмещении вреда, причинённого жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Руководствуясь ст. 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 184, 185, 223 АПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Завершить процедуру реализации имущества должника Зюма Елены Николаевны (ИНН:342100967920; адрес регистрации согласно указанному должником в заявлении: 400120, город Волгоград, СНТ «Бетонщик», дом 29; данные о рождении: 15.01.1969, место рождения – р.п. Октябрьский, Октябрьского района, Волгоградской области; СНИЛС: 053-511-628 29).

Освободить Зюма Елену Николаевну от дальнейшего исполнения имевшихся на дату обращения в суд с заявлением о банкротстве должника требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктами 4, 5 и 6 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Прекратить полномочия финансового управляющего Федорова Сергея Владимировича.

С даты вынесения определения наступают последствия, установленные ст. ст. 213.28, 213.30 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Волгоградской области в установленный законом срок.

Судья

И.В. Селезнев