



Арбитражный суд Волгоградской области

ул. 7-й Гвардейской, д. 2, Волгоград, 400005, volgograd.arbitr.ru

Email: info@volgograd.arbitr.ru Телефон: (8442)23-00-78 Факс: (8442)24-04-60

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Волгоград

28 декабря 2020 года

Дело № А12-4025/2020

Резолютивная часть судебного акта объявлена 22.12.2020

Полный текст судебного акта изготовлен 28.12.2020

Арбитражный суд Волгоградской области в составе судьи Селезнева И.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Афоной А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании результаты процедуры реализации имущества в рамках дела о признании несостоятельным (банкротом) Скориковой Светланы Аркадьевны (24.02.1994 года рождения, уроженка г. Волгограда, адрес регистрации: 400006, г. Волгоград, ул. им. Дегтярева, д.5, кв.9; ИНН 344113898629; СНИЛС 177-611-663 91), в отсутствие лиц, участвующих в деле,

У С Т А Н О В И Л:

17.02.2020 в Арбитражный суд Волгоградской области (далее – суд) поступило заявление Скориковой Светланы Аркадьевны (далее – Скорикова С.А., должник) о признании её несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 12.03.2020 заявление Скориковой С.А. принято к производству, возбуждено производство по делу № А12-4025/2020.

Решением суда от 15.06.2020 (резолютивная часть оглашена 05.06.2020) Скорикова С.А. признана несостоятельной (банкротом) в отношении нее введена процедура реализации имущества. Финансовым управляющим утверждена Федорова М.А.

В связи с завершением мероприятий, предусмотренных для процедуры реализации имущества гражданина, финансовый управляющий обратился в суд с ходатайством о её завершении, представив отчёт о результатах проведения реализации имущества должника.

Финансовый управляющий просит так же разрешить вопрос о выплате единовременного фиксированного вознаграждения в размере 25000 руб. и о компенсации должником судебных расходов в размере 10000 руб., понесённых финансовым управляющим в ходе процедуры банкротства гражданина.

Лица, участвующие в деле о банкротстве должника, надлежащим образом, извещённые о времени и месте судебного заседания по имеющимся в материалах дела адресам, явку своих представителей не обеспечили, возражений против рассмотрения заявления финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества должника не заявили.

В связи с вышеизложенным, в силу статей 123, 136, 156 АПК судебное заседание проводится в отсутствие представителей сторон по имеющимся в деле материалам.

Суд, исследовав материалы дела, заслушав лиц, участвующих в деле, приходит к следующему выводу.

Согласно представленному финансовым управляющим отчёту, в ходе проведения процедуры реализации имущества должника в третью очередь реестра требований кредиторов должника включены требования акционерного общества «Центр долгового управления» в размере 29 798,89 руб.

Иные кредиторы должника свои требования о включении в реестр кредиторов в установленный законом срок не заявляли.

Из представленного отчёта финансового управляющего следует, что в ходе процедуры реализации имущества гражданина в конкурсную массу должника денежные средства не поступили в связи с исключением финансовым управляющим из конкурсной массы должника прожиточного минимума.

Иное имущество, подлежащее реализации в соответствии с Законом о банкротстве, а так же денежные средства финансовым управляющим не выявлено.

Погашение требований кредиторов, включённых в реестр требований, не производилось.

В рамках проведённого финансовым управляющим анализа финансового состояния должника признаков преднамеренного и фиктивного банкротства не установлено, сделки должника, подлежащие оспариванию в рамках дела о банкротстве, не выявлены.

В соответствие со ст. 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) по итогам рассмотрения отчёта о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчётов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Установленные судом обстоятельства в совокупности свидетельствуют о наличии оснований для завершения процедуры реализации имущества гражданина.

Признаков недобросовестного поведения со стороны должника не установлено. По материалам дела не усматривается, что должник скрывал необходимую информацию либо предоставил недостоверные сведения, касающиеся осуществления мероприятий процедуры.

С учётом изложенного суд приходит к выводу, что мероприятия, подлежащие выполнению в ходе процедуры реализации имущества гражданина, проведены в полном объёме, оснований для продления процедуры отсутствуют.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные п. п. 4, 5 и 6 ст. 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечён к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о

банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал своё требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Судом не установлено оснований для отказа в освобождении должника от имеющихся обязательств. Также о наличии таких оснований не заявлено суду лицами, участвующими в деле, в связи, с чем гражданин должен быть освобождён от возникших до обращения в суд с заявлением о банкротстве обязательств.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим (то есть возникшим позже даты принятия заявления о банкротстве должника (ст. 5 Закона о банкротстве) платежам, о возмещении вреда, причинённого жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Согласно абзацу 2 пункта 3 статьи 213.9 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

В соответствии со статьями 20.3 и 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право получать вознаграждение в размерах и порядке, которые установлены Законом. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено законом.

В соответствии с пятым абзацем пункта 1 статьи 20.3, пунктом 1 статьи 20.6 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" арбитражному управляющему гарантировано право на получение вознаграждения в деле о банкротстве в размерах и в порядке, установленных настоящим Законом, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Порядок распределения судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве устанавливается в решении арбитражного суда или определении арбитражного суда, принятого по результатам рассмотрения дела о банкротстве (пункт 4 статьи 59 Закона о банкротстве).

Статьёй 112 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрен порядок разрешения вопросов о судебных расходах.

В соответствии со статьёй 59 Закона о банкротстве и пунктом 9 Постановление

Пленума ВАС РФ от 17.12.2009 N 91 "О порядке погашения расходов по делу о банкротстве" возмещению подлежат обоснованные расходы, подтвержденные документально.

Материалами дела подтверждается факт несения арбитражным управляющим Федоровой М.А. расходов в сумме 11391,09 рублей, из которых за счет конкурсной массы погашено 1391,09 руб. непогашенный остаток в размере 10000 руб. подлежит взысканию с должника в пользу финансового управляющего за счёт денежных средств должника, перечисленных на депозит арбитражного суда.

Возражений относительно выплаты финансовому управляющему единовременного фиксированного вознаграждения в размере 25000 руб. за счёт денежных средств должника от лиц, участвующих в деле, в материалы дела не поступали. Указанная сумма подлежит взысканию с должника в пользу финансового управляющего за счёт денежных средств должника, перечисленных на депозит арбитражного суда.

Руководствуясь ст.ст. 20.6, 20.3, 59, 213.9 и 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 112, 184, 185, 223 АПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Завершить процедуру реализации имущества должника Скориковой Светланы Аркадьевны (24.02.1994 года рождения, уроженка г. Волгограда, адрес регистрации: 400006, г. Волгоград, ул. им. Дегтярева, д.5, кв.9; ИНН 344113898629; СНИЛС 177-611-663 91).

Освободить Скорикову Светлану Аркадьевну от дальнейшего исполнения имевшихся на дату обращения в суд с заявлением о банкротстве должника требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктами 5 и 6 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Прекратить полномочия финансового управляющего Федоровой Марины Александровны.

Выплатить финансовому управляющему Федоровой Марине Александровне с депозита Арбитражного суда Волгоградской области единовременное вознаграждение в размере 25 000 руб.

Перечислить с депозита Арбитражного суда Волгоградской области на счёт Федоровой Марины Александровны компенсацию за понесённые расходы по проведению процедуры реализации имущества гражданина в размере 10 000 руб.

С даты вынесения определения наступают последствия, установленные ст. ст. 213.28, 213.30 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Волгоградской области в установленный законом срок.

Судья

И.В. Селезнев