



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
ул. 7-й Гвардейской, д. 2, Волгоград, 400005, volgograd.arbitr.ru
Email: info@volgograd.arbitr.ru Телефон: (8442)23-00-78 Факс: (8442)24-04-60

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Волгоград
«10» марта 2021 года

Дело № А12-7318/2020

Резолютивная часть объявлена 10 марта 2021 года
Полный текст определения изготовлен 10 марта 2021 года

Судья Арбитражного суда Волгоградской области Средняк В.В. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Шаповаловым Д.В., рассмотрев в судебном заседании ходатайство финансового управляющего о завершении реализации имущества должника в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Дмитриева Михаила Владимировича (ИНН 344703767450; адрес: 400079, Волгоградская область, г. Волгоград, ул. 64-й Армии, д. 36 кв. 104; данные о рождении: 24 апреля 1987 года рождения, место рождения город Волгоград; СНИЛС 127-691-278-86), без участия лиц,

установил:

Решением суда от 19.06.2020 Дмитриев Михаил Владимирович признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Федоров Сергей Владимирович.

Информационное сообщение опубликовано в газете «Коммерсантъ» 04.07.2020.

В суд от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника с приложением подтверждающих документов, об освобождении Дмитриева Михаила Владимировича от дальнейшего исполнения обязательств, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества должника, о перечислении вознаграждения.

Кредиторами возражений относительно завершения процедуры реализации имущества в отношении должника в материалы дела не представлено.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Как следует из материалов дела, финансовым управляющим не было обнаружено имущество, подлежащее включению в конкурсную массу.

Представленные ответы из регистрирующих органов свидетельствуют об отсутствии у должника имущества подлежащего реализации. Доказательства того, что у должника имеются нереализованное имущество и возможность удовлетворения требований кредиторов, лицами, участвующими в деле, не представлены.

Из отчета, реестра требований кредиторов следует, что в первую и вторую очередь требования кредиторов не включались, в третью очередь реестра требований кредиторов включены требования в сумме 776 421 рубль 64 копейки.

Должник не трудоустроен, в браке не состоит с 2011 года.

Имущества подлежащего включению в конкурсную массу у должника не выявлено, в связи с чем погашение требований кредиторов, включенных в реестр, не произведено, ввиду недостаточности имущества должника.

В соответствии со ст. 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчетов с

кредиторами граждан, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Доказательств наличия у должника нереализованного имущества, от реализации которого возможно удовлетворение требований кредиторов, в материалы дела не представлено, как и не представлено доказательств наличия у должника дохода, достаточного для погашения требований кредиторов.

С учётом изложенного, суд приходит к выводу, что мероприятия, подлежащие выполнению в ходе процедуры реализации имущества гражданина, проведены в полном объёме, основания для продления процедуры отсутствуют.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные п.п. 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Судом не установлено оснований для отказа в освобождении должника от имеющихся обязательств. Также о наличии таких оснований не заявлено суду лицами, участвующими в деле, в связи, с чем гражданин должен быть освобожден от возникших до обращения в суд с заявлением о банкротстве обязательств.

В соответствии с п. 6 ст. 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим (то есть возникшим позже даты принятия заявления о банкротстве должника (ст. 5 Закона о банкротстве) платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть

предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Поскольку процедура реализации имущества завершена, финансовому управляющему с депозитного счета суда подлежат перечислению денежные средства в сумме 25 000 рублей, внесенные должником на выплату вознаграждения финансовому управляющему.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 АПК РФ, суд

определил:

Завершить процедуру реализации имущества Дмитриева Михаила Владимировича (ИНН 344703767450; адрес: 400079, Волгоградская область, г. Волгоград, ул. 64-й Армии, д. 36 кв. 104; данные о рождении: 24 апреля 1987 года рождения, место рождения город Волгоград; СНИЛС 127-691-278-86).

Прекратить полномочия финансового управляющего Федорова С.В.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Волгоградской области в пользу арбитражного управляющего Федорова С.В. денежные средства в сумме 25 000 рублей.

Освободить Дмитриева Михаила Владимировича от дальнейшего исполнения имевшихся на дату обращения в суд с заявлением о банкротстве должника требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

С даты вынесения определения наступают последствия, установленные ст.ст. 213.28, 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ от 26.10.2002.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Волгоградской области в сроки, установленные законом.

Судья

В.В. Средняк